

Lucidi del corso di

## **Controllo digitale**

Corso di Laurea triennale in Ingegneria dell'Automazione

Università di Siena, Facoltà di Ingegneria

Parte VI

Progetto nello spazio degli stati

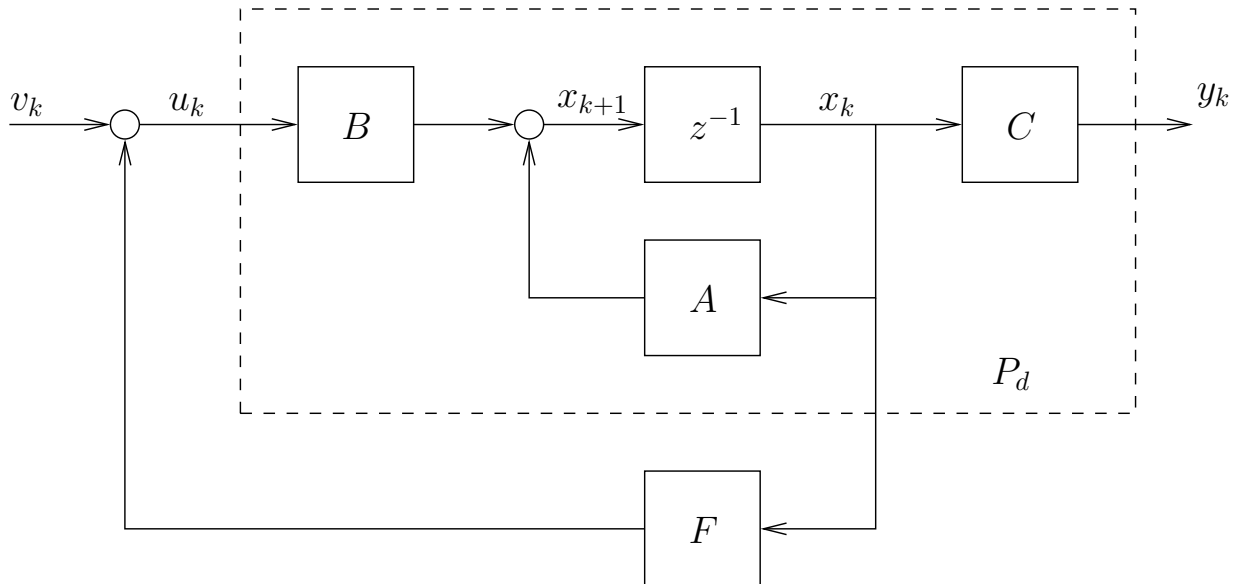
Gianni Bianchini

© 2003-2005 - Il presente documento è rilasciato nei termini di licenze

Creative Commons come indicato su

<http://control.dii.unisi.it/giannibi/teaching>

## METODI NELLO SPAZIO DEGLI STATI



- Sistema lineare tempo invariante tempo discreto in equazioni di stato

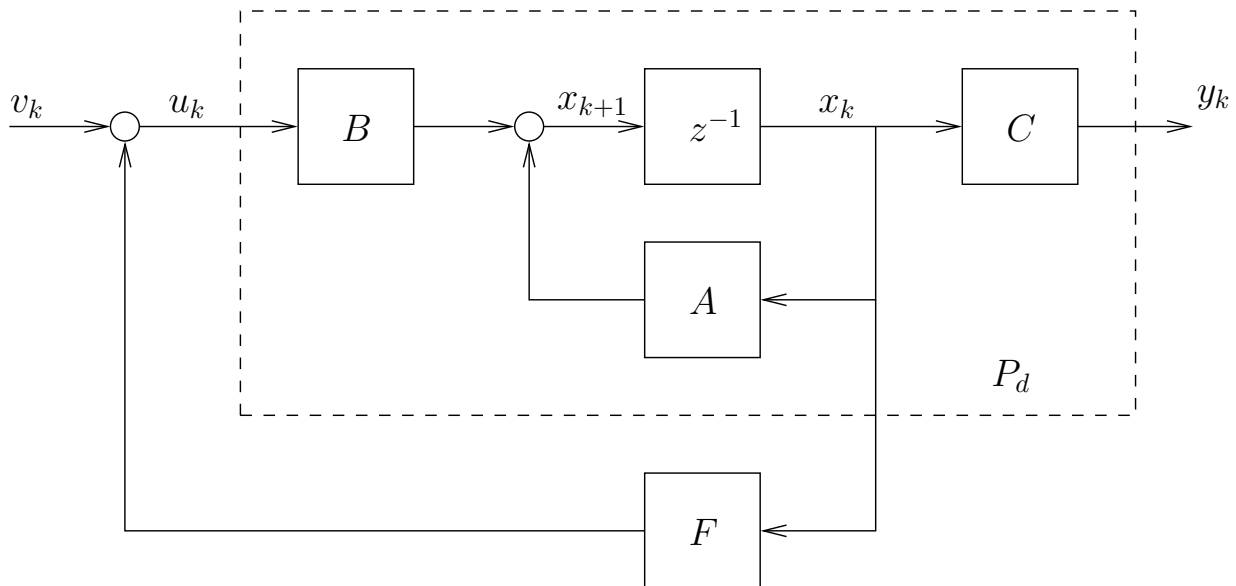
$$\begin{cases} x_{k+1} = Ax_k + Bu_k & ; \quad x_k \in \mathbb{R}^n \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$

- Il sistema in oggetto è eventualmente il modello a tempo discreto  $P_d$  in equazioni di stato (con ZOH) di un impianto  $P$  a tempo continuo
- Ipotesi: lo stato è *accessibile*, ovvero sono disponibili misure (o stime) di  $x_k$  ad ogni istante (informazione completa)
- L'obiettivo è progettare una legge di retroazione (lineare) delle variabili di stato

$$u_k = F_k x_k + v_k,$$

eventualmente con  $F_k = F$  costante, in modo da soddisfare determinate specifiche.

## METODI NELLO SPAZIO DEGLI STATI



- Calcolo della dinamica ad anello chiuso (con guadagno di retroazione  $F$  costante)

$$\begin{cases} x_{k+1} = (A + BF)x_k + Bv_k \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$

- Per definizione, l'informazione sull'intero stato è la massima informazione disponibile sul sistema
- Come selezionare il guadagno di retroazione  $F$  per garantire
  - stabilità interna?
  - prestazioni?

## RAGGIUNGIBILITA'

$$\begin{cases} x_{k+1} = Ax_k + Bu_k & ; \quad x_k \in \mathbb{R}^n \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$

- Data una sequenza di ingresso  $\{u_k\}$ , l'evoluzione dello stato al passo  $k$  dalla condizione iniziale  $x_0$  vale

$$x_k = A^k x_0 + \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-i-1} B u_i$$

i.e.

$$x_k = A^k x_0 + R_k U_k$$

dove

$$R_k = [B \ AB \ \dots \ A^{k-1}B], \quad U_k = [u_{k-1} \ u_{k-2} \ \dots \ u_0]'$$

**Problema.** Determinare una sequenza d'ingresso  $U_k$  in grado di portare il sistema da uno stato  $x_0$  ad uno stato  $\bar{x}$  in  $k$  passi, ovvero tale che

$$\bar{x} = A^k x_0 + R_k U_k$$

- Il problema ha soluzione se e solo se

$$\bar{x} - A^k x_0 \in \text{Im}[R_k]$$

dove  $\text{Im}[R_k]$  è il sottospazio di  $\mathbb{R}^n$  dato dall'immagine della matrice  $R_k$ .

- Il sottospazio

$$\mathcal{R}_k = \text{Im}[R_k] = \text{Im}[B \ AB \ \dots \ A^{k-1}B]$$

rappresenta l'insieme degli stati  $x_k$  *raggiungibili* a partire dallo stato nullo mediante un'opportuna sequenza d'ingresso ed è quindi detto *sottospazio di raggiungibilità* in  $k$  passi

## RAGGIUNGIBILITA'

- Polinomio caratteristico di una matrice  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$

$$p_A(\lambda) = \det(\lambda I - A) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + a_{n-2}\lambda^{n-2} + \dots + a_0$$

**Lemma (teorema di Hamilton-Cayley).** Ogni matrice quadrata  $A$  è radice del suo polinomio caratteristico, i.e.

$$A^n = -a_{n-1}A^{n-1} - a_{n-2}A^{n-2} + \dots - a_0I$$

**Teorema.** I sottospazi di raggiungibilità sono tali che

$$\mathcal{R}_1 \subseteq \mathcal{R}_2 \subseteq \dots \subseteq \mathcal{R}_k \subseteq \dots \subseteq \mathcal{R}_n = \mathcal{R}_{n+1} = \mathcal{R}_{n+2} = \dots = \mathcal{R}$$

dove

$$\mathcal{R} = \text{Im}[B \ AB \ \dots \ A^{n-1}B]$$

- La successione  $\mathcal{R}_k$  diventa stazionaria per  $k \geq n$  per il teorema di H.C.
- La successione può diventare stazionaria anche per  $k < n$
- Conseguenza: se uno stato è raggiungibile dallo stato nullo, allora lo è in al più in  $n$  passi
- Il sottospazio

$$\mathcal{R} = \text{Im}[R] = \text{Im}[B \ AB \ \dots \ A^{n-1}B]$$

rappresenta pertanto l'insieme degli stati del sistema raggiungibili dallo stato nullo con un'opportuna sequenza di ingresso ed è detto *sottospazio di raggiungibilità* del sistema. La matrice

$$R = [B \ AB \ \dots \ A^{n-1}B]$$

è detta *matrice di raggiungibilità*

## RAGGIUNGIBILITA'

- Per il teorema di H.C., il sottospazio  $\mathcal{R}$  è  $A$ -invariante, ovvero

$$\bar{x} \in \mathcal{R} \Rightarrow A\bar{x} \in \mathcal{R}$$

infatti le colonne della matrice  $AR$  per il teorema di H.C. risultano combinazione lineare di quelle di  $R$

- Il sistema è detto *completamente raggiungibile* se

$$\mathcal{R} = \mathbb{R}^n$$

ovvero se la matrice  $R$  ha rango massimo

$$\text{rank}[R] = n$$

Questo significa che per ogni stato iniziale  $x_0$  ed ogni stato obiettivo  $\bar{x}$  esiste una sequenza di ingressi  $U_n$  che porta lo stato  $x_0$  in  $\bar{x}$  in al più  $n$  passi, cioè tale che

$$x_n = A^n x_0 + R U_n = \bar{x}$$

infatti ogni stato è raggiungibile dallo stato nullo, in particolare lo è  $\bar{x} - A^n x_0$  per qualunque  $\bar{x}$ .

- La proprietà di completa raggiungibilità è invariante rispetto a trasformazioni di coordinate nello spazio degli stati

$$x_k = T z_k \Rightarrow \begin{cases} z_{k+1} = \tilde{A} z_k + \tilde{B} u_k \\ y_k = \tilde{C} z_k \end{cases}$$
$$\tilde{A} = T^{-1} A T \quad ; \quad \tilde{B} = T^{-1} B \quad ; \quad \tilde{C} = C T$$

Infatti la matrice di raggiungibilità nella nuova base vale

$$\tilde{R} = [T^{-1} B \quad T^{-1} A T T^{-1} B \quad \dots] = T^{-1} R$$

dunque  $\tilde{R}$  ha rango pieno se e solo se lo ha  $R$ .

## CONTROLLO A ENERGIA MINIMA

- Energia dell'ingresso  $u_k$  nell'intervallo  $0, \dots, n - 1$

$$E(U_n) = \frac{1}{2} \|U_n\|^2 = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} u_k^2$$

- **Obiettivo.** Sotto l'ipotesi che il sistema sia raggiungibile, assegnati uno stato iniziale  $x_0$  e uno stato finale  $\bar{x}$ , determinare la sequenza di ingressi *a minima energia* che porta lo stato da  $x_0$  a  $\bar{x}$ .

- Problema di ottimizzazione ai minimi quadrati

$$U_n^* = \arg \min \frac{1}{2} \|U_n\|^2$$
$$\bar{x} - A^n x_0 = R U_n$$

- Metodo dei moltiplicatori di Lagrange:

$$\mathcal{L}(U_n, \lambda) = \frac{1}{2} \|U_n\|^2 + \lambda'[(\bar{x} - A^n x_0) - R U_n]$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial U_n} = U_n - R' \lambda = 0$$
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = (\bar{x} - A^n x_0) - R U_n = 0$$

↓

$$U_n^* = R'(R R')^{-1}(\bar{x} - A^n x_0)$$

(moltiplicare la prima equazione per  $R$ ).

- La matrice  $W_R = R R'$  è detta *gramiano* di raggiungibilità, ed è sempre invertibile quando  $\text{rank}[R] = n$ .

## DECOMPOSIZIONE DI RAGGIUNGIBILITA'

- La dimensione dello spazio raggiungibile, i.e.

$$n_r = \text{rank}[R]$$

è detto *indice di raggiungibilità*

- Obiettivo: determinare un cambiamento di coordinate nello spazio degli stati  $x_k = T[z_k^r \ z_k^{\bar{r}}]'$ , in modo che i primi  $n_r$  elementi della nuova base siano una base del sottospazio raggiungibile
- Sia  $n_r < n$  e si consideri la matrice di cambiamento di base

$$T = [v_1 \dots v_{n_r} w_{n_r+1} \dots w_n]$$

dove  $\{v_1, \dots, v_{n_r}\}$  è una base di  $\mathcal{R}$ , e  $\{w_{n_r+1}, \dots, w_n\}$  è un suo completamento per ottenere una base di  $\mathbb{R}^n$ .

- Poiché  $\mathcal{R}$  è  $A$ -invariante, il vettore  $Av_i$  non ha componenti lungo i vettori  $w_{n_r+1}, \dots, w_n, \forall i$ .
- Poiché  $\text{Im}[B] \subseteq \mathcal{R}$ , le colonne di  $B$  non hanno componenti lungo i vettori  $w_{n_r+1}, \dots, w_n$
- Se ne ricava la *decomposizione canonica di raggiungibilità*

$$\tilde{A} = T^{-1}AT \quad ; \quad \tilde{B} = T^{-1}B \quad ; \quad \tilde{C} = CT$$

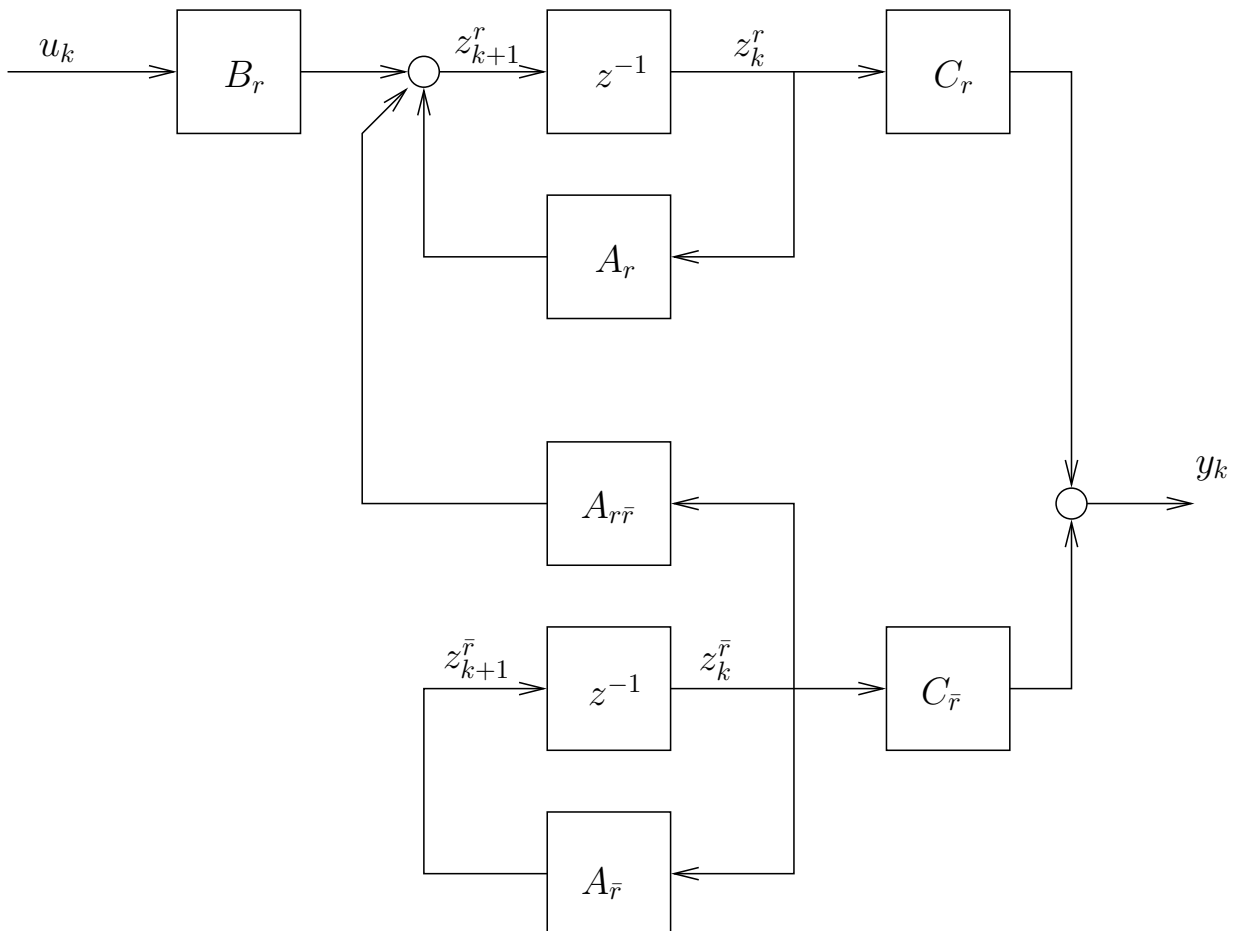
dove le matrici del sistema nella nuova base hanno la forma

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} A_r & A_{r\bar{r}} \\ 0 & A_{\bar{r}} \end{bmatrix} \quad ; \quad \tilde{B} = \begin{bmatrix} B_r \\ 0 \end{bmatrix} \quad ; \quad \tilde{C} = \begin{bmatrix} C_r & C_{\bar{r}} \end{bmatrix}$$

## DECOMPOSIZIONE DI RAGGIUNGIBILITA'

$$x_k = T z_k \Rightarrow \begin{cases} z_{k+1}^r = A_r z_k^r + A_{r\bar{r}} z_k^{\bar{r}} + B_r u_k \\ z_{k+1}^{\bar{r}} = A_{\bar{r}} z_k^{\bar{r}} \end{cases}$$

- Data la struttura a blocchi della decomposizione canonica, gli autovalori di  $A$  sono dati dall'insieme degli autovalori di  $A_r$  (detti autovalori raggiungibili) e di quelli di  $A_{\bar{r}}$  (detti autovalori non raggiungibili)
- Schema a blocchi del sistema decomposto



## DECOMPOSIZIONE DI RAGGIUNGIBILITA'

**Teorema.** Gli autovalori non raggiungibili non compaiono tra i poli della funzione di trasferimento di un sistema

- Sia  $T$  un cambiamento di base che porta il sistema in decomposizione canonica di raggiungibilità

$$\begin{aligned}
 G(z) &= C(zI - A)^{-1}B = \tilde{C}(zI - \tilde{A})^{-1}\tilde{B} \\
 &= \begin{bmatrix} C_r & C_{\bar{r}} \end{bmatrix} \left( zI - \begin{bmatrix} A_r & A_{r\bar{r}} \\ 0 & A_{\bar{r}} \end{bmatrix} \right)^{-1} \begin{bmatrix} B_r \\ 0 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} C_r & C_{\bar{r}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (zI - A_r)^{-1} & \star \\ 0 & (zI - A_{\bar{r}})^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_r \\ 0 \end{bmatrix} \\
 &= C_r(zI - A_r)^{-1}B_r
 \end{aligned}$$

$G(z)$  non dipende dagli autovalori di  $A_{\bar{r}}$ , si ha quindi una cancellazione polo/zero per ogni autovalore non raggiungibile

- Osservando la decomposizione, si nota che gli autovalori non raggiungibili corrispondono a modi non influenzati dall'ingresso, tali modi non possono quindi comparire nella relazione ingresso-uscita, ovvero la funzione di trasferimento.

## CONTROLLABILITA'

**Problema.** Determinare una sequenza d'ingresso  $U_k$  in grado di controllare a zero in  $k$  passi lo stato del sistema a partire da uno stato iniziale  $x_0$ , ovvero tale che

$$0 = A^k x_0 + R_k U_k$$

- Il problema ha soluzione se e solo se

$$-A^k x_0 \in \mathcal{R}_k$$

ovvero se  $A^k x_0$  è uno stato raggiungibile in  $k$  passi

- Il problema ammette soluzione per ogni  $x_0$ , i.e., il sistema è *completamente controllabile* in  $k$  passi se e solo se al variare di  $x_0$ , lo stato  $-A^k x_0$  è raggiungibile in  $k$  passi, i.e.,

$$\text{Im}[A^k] \subseteq \mathcal{R}_k$$

- Se un sistema è completamente controllabile, lo è in al più  $n$  passi, sempre per il teorema di H.C.
- Un sistema si dice quindi *completamente controllabile* se lo è in  $n$  passi, ovvero se

$$\text{Im}[A^n] \subseteq \mathcal{R}$$

- Se un sistema è completamente raggiungibile, allora è anche completamente controllabile, infatti banalmente

$$\text{Im}[A^n] \subseteq \mathcal{R} = \mathbb{R}^n$$

## CONTROLLABILITA'

**Teorema.** Un sistema (non completamente raggiungibile) è completamente controllabile se e solo se gli autovalori del sottosistema non raggiungibile sono tutti nulli.

- Poiché i modi non raggiungibili non sono influenzabili dall'ingresso, se lo stato deve andare a zero in  $n$  passi allora l'evoluzione libera della parte non raggiungibile deve andare a zero in tempo finito, ovvero  $A_{\bar{r}}$  deve avere autovalori tutti nulli, e viceversa
- In decomposizione canonica di raggiungibilità la condizione di controllabilità a zero di uno stato iniziale  $z_0$  si scrive

$$-\begin{bmatrix} A_r^n & \star \\ 0 & A_{\bar{r}}^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_r^0 \\ z_{\bar{r}}^0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} B_r & A_r B_r & \dots & A_r^{n-1} B_r \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} U_n$$

che ammette soluzione per ogni stato iniziale  $z_0$  (ovvero il sistema è completamente controllabile) se e solo se  $A_{\bar{r}}^n = 0$ , ossia se e solo se  $A_{\bar{r}}$  ha autovalori tutti nulli (matrice nilpotente).

## CONTROLLO IN RETROAZIONE DALLO STATO

$$\begin{cases} x_{k+1} = Ax_k + Bu_k ; & x_k \in \mathbb{R}^n, \quad u_k \in \mathbb{R} \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$

- Legge di retroazione dallo stato

$$u_k = Fx_k + v_k$$

- Dinamica ad anello chiuso

$$\begin{cases} x_{k+1} = (A + BF)x_k + Bv_k \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$

- In decomposizione canonica di raggiungibilità

$$\tilde{A} + \tilde{B}\tilde{F} = \begin{bmatrix} A_r & A_{r\bar{r}} \\ 0 & A_{\bar{r}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B_r \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F_r & F_{\bar{r}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_r + B_r F_r & A_{r\bar{r}} + B_r F_{\bar{r}} \\ 0 & A_{\bar{r}} \end{bmatrix}$$

- **Fatto.** Un controllo in retroazione dallo stato è capace di modificare il solo sottosistema raggiungibile (e in particolare i soli autovalori raggiungibili). Il sottosistema non raggiungibile resta inalterato

**Problema.** Determinare una legge di retroazione dallo stato in modo che il sistema ad anello chiuso soddisfi opportune specifiche

- Sono note le relazioni tra le prestazioni ed i poli/autovalori ad anello chiuso (deadbeat, specifiche di transitorio)

⇓

Il problema si riduce a progettare la legge di controllo in modo da allocare gli autovalori (necessariamente della sola parte raggiungibile) del sistema in modo conforme alle specifiche

## ALLOCAZIONE DEGLI AUTOVALORI

**Problema.** Dato un sistema *completamente raggiungibile*, ad un solo ingresso, determinare una legge di retroazione dallo stato in modo che gli autovalori del sistema ad anello chiuso siano pari a valori desiderati  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

**Teorema.** Un sistema è completamente raggiungibile se e solo se esiste una trasformazione di coordinate  $T$  che porta il sistema nella cosiddetta *forma canonica di raggiungibilità*

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} 0 & & & & \\ \vdots & & & & \\ 0 & & I_{n-1} & & \\ -a_0 & -a_1 & \dots & -a_{n-1} & \end{bmatrix} ; \quad \tilde{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

e vale

$$T = R \begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n-2} & a_{n-1} & 1 & \dots & 0 \\ a_{n-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} = RH$$

dove  $a_{n-1}, \dots, a_0$  sono i coefficienti del polinomio caratteristico di  $A$

$$p_A(\lambda) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_0 = \det(\lambda I - A)$$

La matrice  $\tilde{A}$  della forma canonica di raggiungibilità è detta in *forma compagna del polinomio caratteristico* (gli unici coefficienti “significativi” sono infatti quelli di  $p_A(\lambda)$ )

## ALLOCAZIONE DEGLI AUTOVALORI

- Si consideri la matrice di retroazione nella base relativa alla forma canonica di raggiungibilità

$$\tilde{F} = [f_0 \ f_1 \ \dots \ f_{n-1}] \quad ; \quad \tilde{F} = FT$$

- Sistema ad anello chiuso corrispondente in forma canonica

$$\tilde{A} + \tilde{B}\tilde{F} = \begin{bmatrix} 0 & & & & \\ \vdots & & & & \\ 0 & & & & \\ -a_0 + f_0 & -a_1 + f_1 & \dots & -a_{n-1} + f_{n-1} & \end{bmatrix} \quad ; \quad \tilde{B} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Polinomio caratteristico ad anello chiuso

$$p_{A+BF}(\lambda) = \lambda^n + (a_{n-1} - f_{n-1})\lambda^{n-1} + \dots + (a_0 - f_0)$$

- È possibile fissare arbitrariamente i coefficienti del polinomio caratteristico (e quindi gli autovalori) del sistema ad anello chiuso scegliendo

$$\tilde{F} = [a_0 - d_0 \ \dots \ a_{n-1} - d_{n-1}]$$

dove

$$p_d(\lambda) = \lambda^n + d_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + d_0$$

è il polinomio caratteristico desiderato

## ALLOCAZIONE DEGLI AUTOVALORI

- Calcolo della matrice di retroazione nella base originaria

$$F = \tilde{F}T^{-1} = \tilde{F}(RH)^{-1} = [a_0 - d_0 \ \dots \ a_{n-1} - d_{n-1}](RH)^{-1}$$

- Metodo alternativo: formula di Ackermann

$$F = -[0 \ 0 \ \dots \ 1]R^{-1}p_d(A)$$

dove

$$p_d(A) = A^n + d_{n-1}A^{n-1} + \dots + d_0I$$

- Matlab

1. `F=-place(A,B,P)`    Allocazione autovalori
2. `F=-acker(A,B,P)`    Formula di Ackermann

dove  $P = [\lambda_1 \ \dots \ \lambda_n]$  è il vettore degli autovalori ad anello chiuso desiderati

- Per problemi di piccole dimensioni, si può impostare direttamente l'equazione

$$p_{A+BF}(\lambda) = p_d(\lambda)$$

e risolvere nelle incognite  $f_0, \dots, f_{n-1}$  uguagliando coefficiente a coefficiente

- **Importante.** Se il sistema non è completamente raggiungibile, i metodi visti possono essere impiegati per l'allocazione degli autovalori del solo sottosistema raggiungibile. Gli autovalori del sottosistema non raggiungibile non possono essere cambiati!

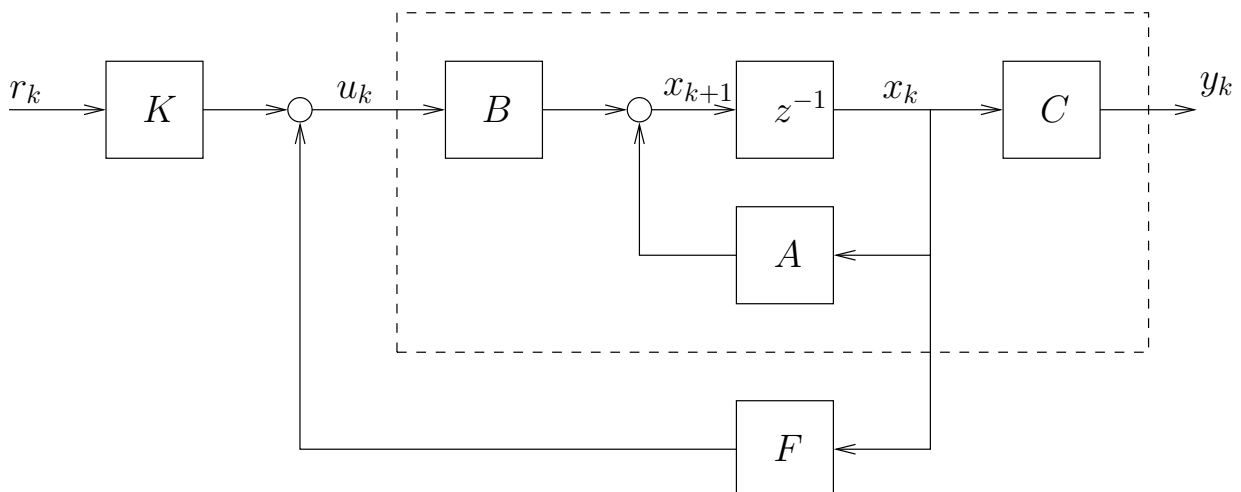
## STABILIZZABILITA'

**Problema.** Dato un sistema in rappresentazione di stato, determinare, se esiste, una legge di controllo che renda il sistema ad anello chiuso asintoticamente stabile

- La soluzione è un caso particolare del problema di allocazione degli autovalori
  - Se il sistema è completamente raggiungibile, il problema ha soluzione sotto forma di retroazione statica dello stato, poiché in questo modo è possibile allocare arbitrariamente gli autovalori ed in particolare renderli asintoticamente stabili
  - Se il sistema non è completamente raggiungibile, il problema ha soluzione purché gli autovalori del sottosistema non raggiungibile siano già asintoticamente stabili
- Un sistema è detto *stabilizzabile* se i suoi autovalori non raggiungibili sono asintoticamente stabili
- Una matrice di retroazione che stabilizza un sistema definito dalle matrici  $A$  e  $B$  si dice che stabilizza la coppia  $(A, B)$

## ALLOCAZIONE AUTOVALORI: SPECIFICHE

- Si possono seguire i criteri usati nella sintesi diretta
- Sistema ad anello chiuso con poli dominanti complessi coniugati con smorzamento e pulsazione naturale corrispondenti alle specifiche di transitorio
- I poli rimanenti possono essere allocati per soddisfare ulteriori specifiche
  - Possono essere posti in zero, in modo che la loro dinamica si esaurisca in un tempo finito, o comunque in posizione stabile non dominante (per requisiti sull'ampiezza dell'ingresso)
- Inseguimento di un riferimento  $r_k$  a gradino
  - L'allocazione degli autovalori non tiene conto di eventuali requisiti di inseguimento di segnali a regime!
  - Si effettua una scalatura del riferimento che renda pari a uno il guadagno in continua ad anello chiuso



## INSEGUIMENTO DEL RIFERIMENTO

- Legge di retroazione dallo stato modificata

$$u_k = Fx_k + Kr_k$$

- Sistema ad anello chiuso

$$\begin{cases} x_{k+1} = (A + BF)x_k + BKr_k \\ y_k = Cx_k \end{cases}$$

- Per un riferimento a gradino unitario, a regime (il sistema ad anello chiuso deve essere asintoticamente stabile!) si ha

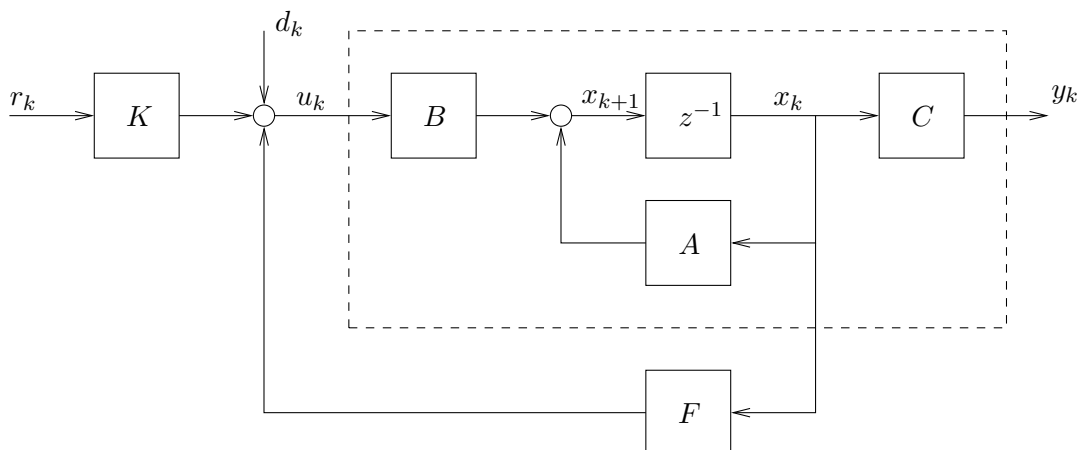
$$\begin{cases} x_\infty = (A + BF)x_\infty + BK \\ y_\infty = Cx_\infty \end{cases}$$

- Imponendo  $y_\infty = 1$  ed eliminando  $x_\infty$  si ottiene

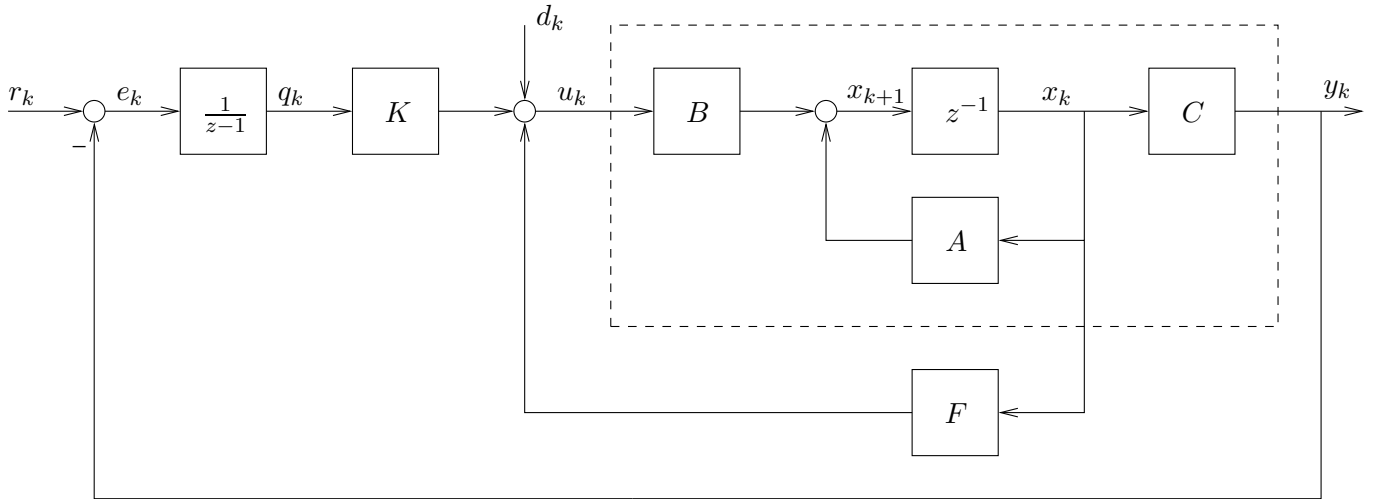
$$K = \frac{1}{C(I - (A + BF))^{-1}B}$$

Nota.  $I - (A + BF)$  è invertibile se, come dev'essere, non ci sono autovalori ad anello chiuso in  $z = 1$

- È un approccio in catena diretta, e pertanto poco robusto nei confronti dell'azione di eventuali disturbi



## RETROAZIONE DALLO STATO CON AZIONE INTEGRALE



$$x_{k+1} = Ax_k + B(Fx_k + Kq_k + d_k)$$

$$q_{k+1} = q_k + e_k = q_k - y_k + r_k = q_k - Cx_k + r_k \quad (*)$$

- Equazioni di stato estese ( $q_k$  è una nuova variabile di stato)

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ q_{k+1} \end{bmatrix} = \left\{ \begin{bmatrix} A & 0 \\ -C & I \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F & K \end{bmatrix} \right\} \begin{bmatrix} x_k \\ q_k \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & B \\ I & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_k \\ d_k \end{bmatrix}$$

- Si supponga  $d_k = d$  (disturbo costante) e  $r_k = r$  (riferimento a gradino).

Se si scelgono  $F$  e  $K$  in modo che la retroazione

$$\begin{bmatrix} F & K \end{bmatrix} \text{ stabilizzi asintoticamente la coppia } \left( \begin{bmatrix} A & 0 \\ -C & I \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix} \right)$$

allora per  $k \rightarrow \infty$  tutte le variabili tendono a valori costanti, risulta quindi da (\*)

$$q_\infty = q_\infty - y_\infty + r \Rightarrow y_\infty = r$$

e dunque l'uscita insegue il riferimento rigettando il disturbo

- Lo schema è valido per rigettare un disturbo costante che entra in un punto qualunque del sistema (purché a valle dell'integratore!)